



**REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**



**Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48**

**Главное управление
образования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48**

**Gagauz Yeri
Genel Üretimâk Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48**

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

https: www.guogagauzii.md

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ V/1

от 17 июля 2026 года

**Об итогах проведения летней
зачетной сессии 2025-2026 учебного года в
лицейском образовании**

Руководствуясь Кодексом об образовании Республики Молдова № 152/2014, нормативными документами Министерства образования и исследований Республики Молдова, Учебным планом на 2025–2026 учебный год, приказами Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-179 от 02.04.2026 г. «Об организации семестровых зачетов летней сессии в лицейском образовании теоретических лицеев Гагаузии в 2025–2026 учебном году», № 01/1-08-312 от 29.05.2026 г. «О выборочной перепроверке работ учащихся по итогам семестровых зачетов летней сессии 2025–2026 учебного года», рассмотрев информационно-аналитическую справку по итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года, Административный совет отмечает, что летняя зачетная сессия проведена организованно, в соответствии с действующими нормативными требованиями, обеспечены единые подходы к разработке и оцениванию зачетных материалов, а общий показатель успеваемости составил **98,6 %**, средний зачетный балл — **7,27**, качество знаний — **47,09 %**. Вместе с тем выявлены отдельные образовательные учреждения и учебные дисциплины, требующие принятия дополнительных мер по повышению качества образовательных результатов, в связи с чем Административный Совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информационно-аналитическую справку по итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года в лицейском образовании, согласно Приложению.

2. Отметить, что по итогам сравнительного анализа результатов летних семестровых зачетов 2025 и 2026 годов по профильным учебным дисциплинам в X–XI классах:

2.1. уровень учебных достижений и сформированности предметных компетенций учащихся XI классов в целом соответствует требованиям действующих учебных программ;

2.2. по большинству профильных учебных дисциплин наблюдается положительная динамика результатов: сохраняется высокий уровень успеваемости, отмечается рост среднего зачетного балла и показателей качества знаний;

2.3. вместе с тем в отдельных образовательных учреждениях и по отдельным учебным дисциплинам выявлено снижение отдельных качественных показателей, что требует проведения дополнительного анализа и принятия адресных мер по повышению качества преподавания.

3. Специалистам Главного управления образования Гагаузии, курирующим учебные дисциплины:

3.1. рассмотреть на заседаниях региональных методических объединений итоги летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года по курируемым учебным дисциплинам;

3.2. провести анализ результатов по учебным дисциплинам, обратив особое внимание на образовательные учреждения, в которых отмечено снижение среднего балла и показателей качества знаний;

3.3. организовать в течение 2026–2027 учебного года инструктивно-методические семинары для педагогических работников по вопросам разработки контрольно-измерительных материалов, матриц спецификаций, баремов оценивания и схем перевода баллов в оценки;

3.4. рассмотреть результаты выборочной перепроверки зачетных работ на заседаниях региональных методических объединений, уделив особое внимание типичным ошибкам, соблюдению критериев оценивания и единообразию применения баремов;

3.5. обеспечить распространение эффективных практик преподавания и оценивания образовательных учреждений, продемонстрировавших положительную динамику результатов.

4. Директорам теоретических лицеев Гагаузии:

4.1. рассмотреть итоги летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года на заседаниях педагогических советов и школьных методических комиссий;

4.2. провести анализ результатов летней зачетной сессии в разрезе учебных дисциплин, классов и профилей обучения, определить причины снижения отдельных показателей и принять соответствующие управленческие меры;

4.3. организовать в рамках деятельности школьных методических комиссий методическую работу по повышению профессиональных компетенций педагогических работников в области разработки и оценивания итоговых суммативных работ;

4.4. практиковать взаимопроверку и методический анализ суммативных и зачетных работ с целью обеспечения единых подходов к оцениванию учебных достижений учащихся;

4.5. обеспечить обмен опытом между педагогическими работниками по разработке контрольно-измерительных материалов и формированию на уровне образовательного учреждения банка материалов для суммативного оценивания;

4.6. обеспечить проведение установленных нормативными документами процедур ликвидации академической задолженности учащимися, получившими неудовлетворительные оценки по итогам основной летней сессии, а также учащимися, которым была предоставлена отсрочка, с соблюдением установленных сроков и порядка повторной сдачи;

4.7. обеспечить индивидуальное педагогическое сопровождение учащихся, имеющих академическую задолженность, и принять меры по предупреждению повторного возникновения задолженностей в 2026–2027 учебном году.

5. Руководителям образовательных учреждений, в которых по итогам летней зачетной сессии зафиксированы показатели ниже среднерегionalного уровня, провести детальный анализ причин снижения образовательных результатов и предусмотреть в планах работы на 2026–2027 учебный год адресные мероприятия по повышению качества преподавания и учебных достижений учащихся. По итогам сессии средний показатель успеваемости составил 98,6 %, средний зачетный балл — 7,27, качество знаний — 47,09 %.

6. Златовчену В.П., региональному администратору информационной системы SIME:

6.1. до 31 августа 2026 года обеспечить мониторинг полноты и корректности внесения в SIME результатов учебных достижений учащихся лицейского образования по итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года;

6.2. обеспечить индивидуальный мониторинг внесения в SIME результатов повторной сдачи семестровых зачетов учащимися, имеющими академическую задолженность или отсрочку;

6.3. по итогам завершения процедур повторной сдачи обобщить результаты мониторинга и представить информацию руководству Главного управления образования Гагаузии.

7. Управлению образовательных политик и менеджмента Главного управления образования Гагаузии:

7.1. обеспечить методическое сопровождение образовательных учреждений при реализации мероприятий, направленных на повышение качества лицейского образования;

7.2. использовать результаты мониторинга летней зачетной сессии при планировании методической работы, внутриотраслевого мониторинга качества образования и деятельности региональных методических объединений на 2026–2027 учебный год;

7.3. продолжить практику разработки единых контрольно-измерительных материалов для учащихся XI классов и выборочной перепроверки зачетных работ с целью обеспечения объективности и единообразия оценивания.

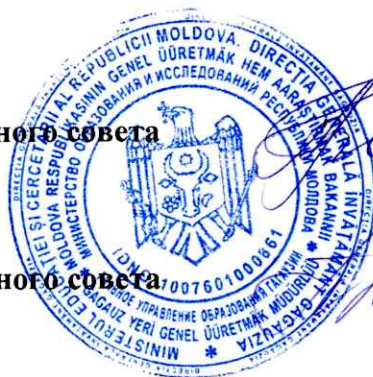
8. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на и.о. заместителя начальника Главного управления образования Гагаузии М.Н. Штирой.

**Председатель
Административного совета**

Наталия КРИСТЕВА

**Секретарь
Административного совета**

Максим ПАЛАЧАР



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года в лицейском образовании

Цель мониторинга

- проведение анализа эффективности образовательного процесса по итогам II семестра 2025–2026 учебного года на основе результатов семестровых зачетов летней сессии;
- оценка соблюдения требований нормативных документов Министерства образования и исследований Республики Молдова при организации, проведении и оценивании семестровых зачетов;
- анализ качества разработки контрольно-измерительных материалов и соблюдения методологии оценивания суммативных работ учащихся;
- выявление проблемных аспектов преподавания учебных дисциплин и определение направлений повышения качества лицейского образования.

Период проведения семестровых зачетов с 18 мая по 22 мая 2026 года.

Период проведения мониторинга с 1 мая по 15 июня 2026 года.

Формы и методы мониторинга

Мониторинг проводился посредством:

- анализа соблюдения нормативных требований при организации и проведении семестровых зачетов;
- посещения образовательных учреждений и мониторинга хода проведения зачетной сессии;
- анализа содержания и качества контрольно-измерительных материалов;
- выборочной перепроверки зачетных работ учащихся;
- сравнительного анализа количественных и качественных результатов семестровых зачетов и итогов обучения за II семестр;
- анализа соблюдения требований нормативных документов при оценивании зачетных работ.

Нормативная база

Мониторинг проводился в соответствии с:

- Учебным планом на 2025–2026 учебный год, утвержденным приказом Министерства образования и исследований Республики Молдова № 266 от 2 апреля 2025 года;
- приказом Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-179 от 2 апреля 2026 года «Об организации семестровых зачетов летней сессии в лицейском образовании теоретических лицеев Гагаузии в 2025–2026 учебном году»;
- приказом Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-312 от 29 мая 2026 года «О выборочной перепроверке работ учащихся по итогам семестровых зачетов летней сессии в 2025–2026 учебном году».

ХОД МОНИТОРИНГА

В соответствии с решением Административного совета Главного управления образования Гагаузии «Об итогах зимней зачетной сессии в лицейском образовании в 2025-2026 учебном году № I/2 от 29.01.2026 года семестровые зачеты летней сессии для учащихся **XI классов** проводились по единым тестовым материалам, разработанным экспертным советом Главного управления образования Гагаузии.

При разработке материалов экспертный совет руководствовался требованиями Национального куррикулума, нормативными документами Министерства образования и исследований Республики Молдова, а также принципами объективности, валидности и прозрачности оценивания учебных достижений учащихся.

По каждому учебному предмету была обеспечена взаимосвязь между:

- специфическими компетенциями;
- целями оценивания;
- содержанием тестовых заданий;
- уровнями сложности;
- учебными единицами (темами);
- критериями оценивания.

На основе указанного подхода был разработан полный комплект контрольно-измерительных материалов, включающий:

- матрицы спецификаций (корреляций);
- тестовые материалы;
- баремы оценивания;
- схемы перевода набранных баллов в оценки.

Комплект материалов был разработан по всем обязательным учебным дисциплинам и предметам по выбору, предусмотренным Учебным планом лицейского образования.

Для учащихся **X классов** пакет материалов для проведения семестровых зачетов разрабатывался непосредственно в образовательных учреждениях педагогическими работниками соответствующих учебных дисциплин. Подготовленные материалы рассматривались на заседаниях методических комиссий и утверждались приказами руководителей образовательных учреждений.

Аналогичный порядок подготовки и утверждения зачетных материалов применялся в лицеях с румынским языком обучения при проведении семестровых зачетов в X–XI классах.

С целью обеспечения единых подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся Главное управление образования организовало методическое сопровождение образовательных учреждений на всех этапах подготовки и проведения летней зачетной сессии. В ходе мониторинга осуществлялся контроль соблюдения нормативных требований к организации процедуры проведения зачетов, объективности оценивания, качеству контрольно-измерительных материалов и соблюдению единых критериев проверки работ.

Особое внимание уделялось соответствию содержания тестовых материалов требованиям действующего куррикулума, соблюдению принципов компетентностного оценивания, корректности разработанных баромов оценивания и схем перевода баллов в оценки, а также обеспечению объективности и прозрачности процедуры оценивания результатов обучения.

I. Анализ результатов летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года в разрезе классов, профилей обучения и образовательных учреждений

1.1. Количественный состав учащихся X–XI классов, допущенных и недопущенных к летней зачетной сессии

№	Учебное заведение	всего	из них							оценка "10" за призовое место в олимпиаде	Ф.И. уч-ся не допущенных к зачету	Ф.И. уч-ся не сдавших зачет	Ф.И. уч-ся не допущенных к зачету	
			10 класс				11 класс				10 класс			11 класс
			реал	гуман	общий	спорт	реал	гуман	спорт					
1	ПУТЛ им. Г. Гайдаржи	94	26	24			19	25						
2	ПУТЛ им Д. Карачобан	86	19	27			14	26		Кирякова Ек.-рус				

3	ПУТЛ им. Д. Мавроди	61		д				20		англ:1.Шинкарьок Надежда 2.Караман Петр 3.Юрашко Данил 4.Пометко Анастасия	англ_Лейчу Никита- англ, Кыналы Денис (работа аннул) история: Бабаян Андрей, Попов Валерия, Лейчу Никита, рус: Шинкарьок Н., Кузнецова В., Мутаф А., Караман П.	Пометко В., ист,рус
4	ПУР сп. лицей-интернат	21				8			13			
5	ПУТЛ им. М.Еминеску	53	9	18			11	15				
6	ПУТЛ им.Н.Третьякова	102	20	31			20	31				
7	ПУТЛ им. М.Тузлова	44				27		17		Ковалова Евелина-рус, Киося Анна-болг, Сулак Ек.-болг, Радова Влад-болг		
8	ПУТЛ им. Т.Занет	46		29				17				
9	ПУМТЛ им.С.Демиреля	62	16	18			12	16			3	
10	ПУТЛ им.Д.Челенгир	34		18				16		Челенгир Евгений (все предм)	англ-Железогло Максим	рус.яз-Мумжи Денис, Капсамун Н.Г., Тезек Оксана

												англТерзи Дмитрий	
11	ПУТЛ им.Г.Виеру	15		15			0	0					
12	ПУТЛ им.М.Губогло	140	21	49			15	54		Губогло Юлия- рум, гаг.			
13	ПУТЛ им.В.Мошкова	60		23			16	21					
14	ПУТЛ им.М.Чакир	33		19				14				Кулева Дарья- англ Гюмюшлю Инна-англ	Каража Яна- рус,ист
15	ТЛ"Оризонт"	38	7	17			3	11					
16	ПУТЛ с.Казаклия	41		26				15					
17	ПУТЛ им.С.Барановского	54			30		12	12		Чолак Анна-гаг			
18	ПУТЛ им.Б.Янакогло	30		15				15		Юсюмбели Артемий- гаг			
19	ПУТЛ"Лучафэрул"	67	14	21			11	21					
20	ПУТЛ им.А.Долженко	74	13	25			19	17				Инже Сергей- отср Памукчи Карина-англ, Опря Вит- англ	
21	ПУТЛ им.С.Экономова	38		12				26					
22	ПУТЛ с.Чишмикиой	19		19				0					
23	Итого	1212	145	406	57	8	153	389	13		5/8		1/2

Основные выводы

К семестровым зачетам летней сессии 2025–2026 учебного года были допущены **1 211 учащихся X–XI классов** теоретических лицеев Гагаузии, в том числе:

X классы:

- реальный профиль — **145 учащихся**, а также **11 учащихся общего профиля**;
- гуманитарный профиль — **405 учащихся**, а также **46 учащихся общего профиля**;
- спортивный профиль — **8 учащихся**.

XI классы:

- реальный профиль — **153 учащихся**;
- гуманитарный профиль — **389 учащихся**;
- спортивный профиль — **13 учащихся**.

По решению педагогических советов образовательных учреждений к сдаче семестровых зачетов летней сессии были **не допущены 7 учащихся**, а именно:

- **ПУ ТЛ им. Д. Челенгир** — 1 учащийся X класса (Челенгир Евгений), не допущен к зачетам по истории, русскому и гагаузскому языкам;
- **ПУ ТЛ им. Д. Мавроди** — 4 учащихся X класса, не допущены к зачету по английскому языку, а также 1 учащийся XI класса — по истории и русскому языку;
- **ПУ ТЛ им. А. Долженко** — 1 учащийся, имеющий отсрочку прохождения зачетной сессии.

В соответствии с действующими нормативными документами Министерства образования и исследований Республики Молдова от прохождения семестровых зачетов летней сессии с выставлением итоговой оценки **«10» (десять) автоматически** были освобождены победители и призеры республиканских олимпиад 2026 года.

Освобождение от прохождения зачетов получили учащиеся следующих образовательных учреждений:

- **ПУ ТЛ им. Д. Карачобана** — 1 учащийся;
- **ПУ ТЛ им. М. Тузлова** — 4 учащихся;
- **ПУ ТЛ им. М. Губогло** — 1 учащийся (по двум учебным дисциплинам);
- **ПУ ТЛ им. Б. Янакогло** — 1 учащийся;
- **ПУ ТЛ им. С. Барановского** — 1 учащийся.

Аналитический вывод

Таким образом, летняя зачетная сессия 2025–2026 учебного года была организована с практически полным охватом учащихся лицейского образования. Доля учащихся, не допущенных к прохождению семестровых зачетов, составила **менее 1 %** от общего количества

допущенных к обучению в X–XI классах, что свидетельствует о своевременном проведении образовательными учреждениями работы по контролю учебных достижений и соблюдении требований нормативных документов при допуске обучающихся к промежуточной аттестации.

Одновременно образовательными учреждениями обеспечено применение предусмотренных нормативной базой мер академического поощрения обучающихся — победителей и призеров республиканских олимпиад, которым итоговые оценки по соответствующим учебным дисциплинам были выставлены автоматически. Это подтверждает соблюдение принципов объективности, академической добросовестности и стимулирования высоких образовательных достижений учащихся.

1.2. Сводный анализ результатов семестровых зачетов летней сессии в разрезе теоретических лицеев

В соответствии с требованиями **Учебного плана на 2025–2026 учебный год** учащиеся лицейских классов имеют право самостоятельно выбрать учебную дисциплину по выбору для прохождения семестровых зачетов. При этом выбранный предмет может сохраняться в качестве дисциплины по выбору на протяжении всего периода обучения в лицее.

Данная норма обеспечивает преемственность индивидуальной образовательной траектории учащихся, способствует более углубленному изучению профильных дисциплин и позволяет объективно оценивать уровень сформированности предметных компетенций в соответствии с выбранным образовательным направлением.

Сводные результаты летней зачетной сессии представлены в разрезе теоретических лицеев Гагаузии и отражают количественные и качественные показатели успеваемости обучающихся по обязательным учебным дисциплинам и предметам по выбору.

№	учебное заведение	всего уч-ся по сп	всего оценок без недоп	Получили оценки										за зачет			За 1 семестр		
				10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	% успеv	Средний балл	% качеств знаний	% успеv	сред. балл	КЗ
1	ПУТЛ им. Г. Гайдаржи	94	282	24	49	94	54	35	26	0	0	0	0	100	7,63	59,22	100	8,79	83,05
2	ПУТЛ им Д. Карачобан	86	258	8	11	49	65	74	51	0	0	0	0	100	6,69	26,36	100	7,47	47,62
3	ПУТЛ им. Д. Мавроди	61	177	1	8	26	39	43	52	6	1	0	1	87	6,27	19,77	94,56	6,88	21,38
4	ПУ РС лицей-интернат	21	63	7	3	8	5	16	24	0	0	0	0	100	6,54	28,57	100	7,08	25,4
5	ПУТЛ им. М.Еминеску	53	159	28	25	39	34	29	4	0	0	0	0	100	7,86	57,86	100	66,99	8
6	ПУТЛ им.Н.Третьякова	102	306	6	47	90	66	62	35	0	0	0	0	100	7,23	46,73	100	8,02	61,17
7	ПУТЛ им. М.Тузлова	44	132	15	20	28	32	19	18	0	0	0	0	100	7,44	47,73	100	8,04	58,1

8	ПУТЛ им. Т.Занет	46	138	0	10	38	39	33	18	0	0	0	0	100	6,92	34,78	100	7,95	52,00
9	ПУМТЛ им.С.Демиреля	62	181	11	28	79	38	17	8	0	0	0	0	100	7,75	65,19	100	8,39	73,06
10	ПУТЛ им.Д.Челенгир	34	102	0	9	23	33	17	12	2	3	0	0	85	6,62	31,37	99,5	7,75	51,4
11	ПУТЛ им.Г.Виеру	15	45	1	4	11	8	8	13	0	0	0	0	100	6,73	35,56	100	7,42	47
12	ПУТЛ им.М.Губогло	140	420	24	52	105	107	93	39	0	0	0	0	100	7,26	43,10	91,34	7,93	52,30
13	ПУТЛ им.В.Мошкова	60	180	4	21	58	32	45	20	0	0	0	0	100	7,15	46,11	100	8,17	66,73
14	ПУТЛ им.М.Чакир	33	99	3	14	23	23	19	13	4	0	0	0	88	7,03	40,40	100	8,57	80,28
15	ТЛ"Оризонт"	38	114	18	25	36	15	6	14	0	0	0	0	100	7,93	69,30	100	8,59	82,29
16	ПУТЛ с.Казаклия	41	123	6	14	49	17	24	13	0	0	0	0	100	7,37	56,10	100	8,49	77,54
17	ПУТЛ им.С.Барановск	54	162	12	26	73	36	12	3	0	0	0	0	100	7,88	68,52	100	7,88	56,33
18	ПУТЛ им.Б.Янакогло	30	90	4	6	23	27	19	11	0	0	0		100	7,07	36,67	100	7,7	44,55
19	ПУТЛ"Лучафэрул"	67	201	26	24	38	41	39	33	0	0	0	0	100	7,29	43,78	100	7,33	45,81
20	ПУТЛ им.А.Долженко	74	222	23	21	89	55	19	10	1	0	1	0	97	7,59	59,91	100	8,52	79,16
21	ПУТЛ им.С.Экономова	38	114	4	17	43	29	11	10	0	0	0	0	100	7,51	56,14	100	7,65	40,6
22	ПУТЛ с.Чишмикиой	19	57	2	5	19	17	8	6	0	0	0	0	100	7,26	45,61	100	7,45	33,32
		1212	3625	227	439	1041	812	648	433	13	4	1	1	98,60	7,27	47,09	99,717	10,72	54,038

Основные выводы

По итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года установлено следующее:

- по состоянию на конец 2025–2026 учебного года в X–XI классах теоретических лицеев Гагаузии обучалось **1 212 учащихся**;
- **общая успеваемость** по итогам семестровых зачетов составила **98 %**, что свидетельствует о высоком уровне освоения учащимися учебных программ;
- **средний балл** по итогам летней зачетной сессии составил **7,27 балла**;
- **качество знаний** (доля учащихся, получивших оценки «8», «9» и «10») составило **47,09 %**;
- количественный анализ результатов показал, что наиболее распространенной оценкой по итогам семестровых зачетов является **оценка «8»**, что свидетельствует о преобладании достаточного уровня сформированности предметных компетенций у большинства лицеистов.

Аналитический вывод. Полученные результаты позволяют сделать вывод о стабильном уровне образовательных достижений учащихся лицейского образования. Высокий показатель общей успеваемости при среднем балле **7,27** и качестве знаний **47,09 %** свидетельствует о достаточной эффективности организации образовательного процесса в теоретических лицеях. Вместе с тем доля учащихся, достигших высокого уровня учебных результатов, указывает на необходимость дальнейшего совершенствования методики преподавания, использования дифференцированного подхода в обучении и внедрения эффективных образовательных практик, направленных на повышение качества знаний и увеличение числа учащихся, демонстрирующих высокий уровень учебных достижений.

1.3. Динамика результативности летней зачетной сессии по годам обучения

№	Учебный год	% успеваемости	Средний зачетный балл	Качество знаний
1	2023-2024	99,58%	7,36	47%
2	2024-2025	99,48%	7,55	55,02%
3	2025-2026	98,60%	7,27	47,09%

Анализ представленных данных свидетельствует о сохранении **высокого уровня общей успеваемости** учащихся лицейского образования на протяжении трех последних учебных лет. Показатель успеваемости остается стабильно высоким и превышает **98 %**.

Вместе с тем результаты 2025–2026 учебного года свидетельствуют о **снижении среднего зачетного балла с 7,55 до 7,27**, а также **снижении качества знаний с 55,02 % до 47,09 %**, что соответствует уровню 2023–2024 учебного года. Данная динамика указывает на необходимость более детального анализа результатов по отдельным учебным дисциплинам, профилям обучения и образовательным учреждениям с целью выявления факторов, повлиявших на снижение качественных показателей.

При этом следует отметить, что несмотря на некоторое снижение среднего балла и качества знаний, система лицейского образования Гагаузии в целом сохраняет высокий уровень результативности обучения, что подтверждается стабильно высокой общей успеваемостью учащихся.

1.4. Состав учащихся, не допущенных к прохождению летней зачетной сессии, а также учащихся, не прошедших семестровые зачеты по итогам летней сессии

№	учебное заведение	недопущены			не сдали		
		Фамилия имя	предмет	класс	Фамилия имя	предмет	класс
1	ПУТЛ им. Д. Мавроди	Шинкарьук Надежда	англ	10	Лейчу Никита	англ,ист	10
		Караман Петр	англ	10	Кыналы Денис	англ	10

		Юрашко Данил	англ	10	Бабаян Андрей	ист	10
		Пометко Анастасия	англ	10	Попов Валерия	ист	10
		Пометко В	ист,рус	11	Шинкарьок Надежда	рус	10
					Кузнецова В	рус	10
					Мутаф А	рус	10
2	ПУТЛ им.Д.Челенгир	Челенгир Евгений	ист, англ, гаг	10	Железоголо М	англ	10
					Терзи Дмитрий	англ	10
					Мумжи Денис	рус	11
					Капсамун Н	рус	11
					Тезек оксана	рус	11
3	ПУТЛ им.М.Чакира				Кулева Дарья	англ	10
					Гюмюшлю Инна	англ	10
					Каража Яна	рус,ист	11
4	ПУТЛ им.А.Долженко	Инже Сергей	отср	10	Памукчи Карина	англ	10
					Опря Виталий	англ	10
5	ПУ МТЛ им.С.Демиреля	Всего не допущено-6 учеников по 10 предметам			Всего-19 двоек /17 учеников		
		Всего-отср 1 ученик					

По итогам летней зачетной сессии **19 семестровых зачетов** были оценены на **неудовлетворительную отметку**, при этом **17 учащихся** завершили сессию с академической задолженностью.

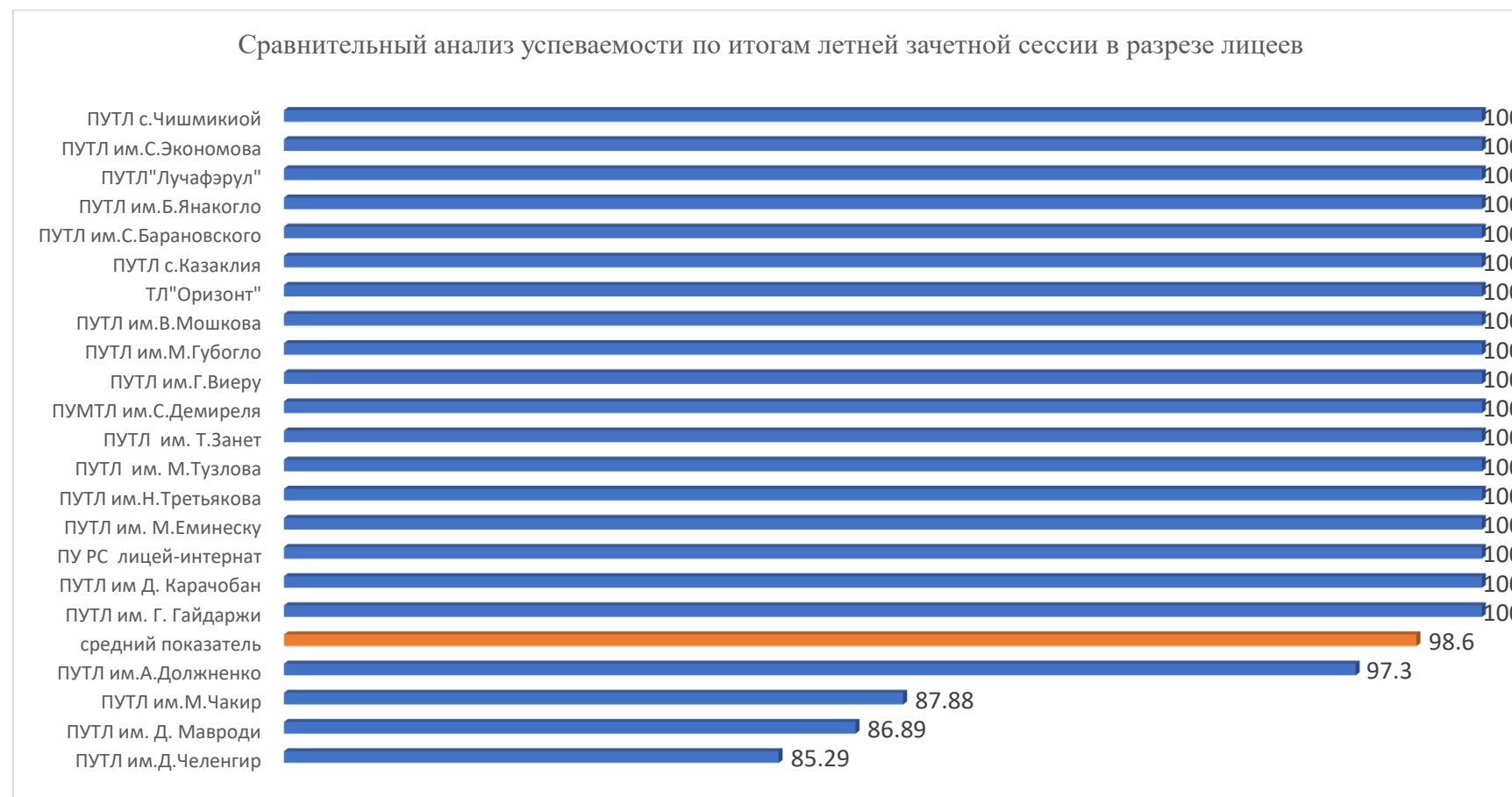
Наибольшее количество учащихся, не освоивших программу семестровых зачетов, отмечено в следующих образовательных учреждениях:

- ПУ ТЛ им. Д. Мавроди — 7 учащихся;
- ПУ ТЛ им. Д. Челенгир — 5 учащихся;
- ПУ ТЛ им. М. Чакира — 3 учащихся;
- ПУ ТЛ им. А. Долженко — 2 учащихся, а также 1 учащийся, получивший отсрочку прохождения семестровых зачетов;
- ПУ МТЛ им. С. Демиреля — 3 учащихся, которым предоставлена отсрочка прохождения семестровых зачетов.

Аналитический вывод. Несмотря на высокий общий уровень успеваемости по итогам летней зачетной сессии, наличие **17 учащихся**, имеющих академическую задолженность, свидетельствует о необходимости проведения адресной коррекционной работы в отдельных образовательных учреждениях. Руководителям лицеев рекомендуется проанализировать причины неудовлетворительных результатов

каждого учащегося, организовать индивидуальную работу по ликвидации академической задолженности, обеспечить педагогическое сопровождение обучающихся, а также усилить внутришкольный контроль за качеством подготовки к семестровым зачетам. Особое внимание следует уделить образовательным учреждениям, в которых сосредоточено наибольшее количество учащихся, не освоивших программный материал.

1.5. Сравнительный анализ успеваемости по итогам зачетной сессии в разрезе лицеев



Основные выводы

Средний показатель успеваемости по итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года составил **98,6 %**.

Ниже среднерегионального показателя успеваемости результаты зафиксированы в следующих образовательных учреждениях:

- ПУ ТЛ им. А. Долженко;
- ПУ ТЛ им. Д. Мавроди;
- ПУ ТЛ им. Д. Челенгир.

В указанных лицах имеются учащиеся, не прошедшие семестровые зачеты и имеющие академическую задолженность. Кроме того, в **ПУ МТЛ им. С. Демиреля** имеются учащиеся, которым предоставлена отсрочка прохождения летней зачетной сессии.

В соответствии с **Регламентом оценивания и выставления отметок за результаты обучения, перевода и выпуска в начальном, гимназическом и лицейском образовании**, учащиеся, не прошедшие семестровые зачеты, имеют право на их повторную сдачу.

Согласно пункту **78** Регламента, учащиеся, которые не выполнили семестровую работу по причине болезни, отсутствия либо получили оценку ниже **«5» (пять)**, имеют право повторно выполнить семестровую работу. Для летней зачетной сессии такая пересдача проводится **до 1 сентября текущего года** в соответствии с графиком, утвержденным руководителем образовательного учреждения. Учащиеся, удаленные с зачета за нарушение порядка его проведения (списывание), также проходят повторную сдачу в порядке, установленном указанным Регламентом.

В соответствии с пунктом **79** Регламента педагогический совет образовательного учреждения вправе определить количество попыток ликвидации академической задолженности, а также при необходимости продлить сроки ее ликвидации, но **не позднее начала следующей сессии семестровых работ** (для зимней сессии) или **не позднее начала следующего учебного года** (для летней сессии).

Аналитический вывод

Наличие учащихся, имеющих академическую задолженность или получивших отсрочку прохождения семестровых зачетов, не оказывает существенного влияния на общий высокий показатель успеваемости в лицейском образовании. Вместе с тем руководителям указанных образовательных учреждений необходимо обеспечить своевременную организацию повторной сдачи семестровых зачетов, осуществлять индивидуальное педагогическое сопровождение учащихся, имеющих академические задолженности, а также провести анализ причин их возникновения и принять дополнительные меры по предупреждению подобных случаев в следующем учебном году.

1.6. Анализ итогов летней зачетной сессии по среднему баллу



Основные выводы

По итогам летней зачетной сессии **2025–2026 учебного года** средний зачетный балл по теоретическим лицам Гагаузии составил **7,27 балла**.

Наиболее высокие показатели среднего зачетного балла продемонстрировали:

- **ЧУ ТЛ «Оризонт» — 7,93 балла;**
- **ПУ ТЛ им. С. Барановского — 7,88 балла;**
- **ПУ ТЛ им. М. Еминеску — 7,86 балла.**

Высокие результаты данных образовательных учреждений свидетельствуют о стабильном уровне подготовки учащихся, эффективной организации образовательного процесса и качественной работе педагогических коллективов по формированию предметных компетенций.

Наиболее низкие показатели среднего зачетного балла по итогам летней сессии отмечены в следующих образовательных учреждениях:

- **ПУ ТЛ им. Д. Мавроди — 6,27 балла;**
- **ПУ Республиканский спортивный лицей-интернат — 6,54 балла;**
- **ПУ ТЛ им. Д. Челенгир — 6,62 балла;**
- **ПУ ТЛ им. Д. Карачобана — 6,69 балла;**
- **ПУ ТЛ им. Г. Виеру — 6,73 балла;**
- **ПУ ТЛ им. Т. Занет — 6,92 балла** *(необходимо указать полное наименование учреждения).*

Аналитический вывод

Анализ среднего зачетного балла свидетельствует о наличии различий в результативности образовательного процесса между теоретическими лицами автономии. Разница между максимальным и минимальным средним баллом составляет **1,66 балла**, что указывает на неодинаковый уровень учебных достижений обучающихся и эффективность организации образовательного процесса в отдельных учреждениях.

Образовательным учреждениям, результаты которых ниже среднерегионального показателя (**7,27 балла**), рекомендуется провести детальный анализ причин снижения учебных достижений по отдельным учебным дисциплинам, рассмотреть результаты летней зачетной сессии на заседаниях педагогических и методических советов, а также разработать комплекс мер, направленных на повышение качества преподавания и уровня учебных достижений учащихся в 2026–2027 учебном году.

1.7. Анализ итогов летней сессии по качеству знаний



Основные выводы

По итогам летней зачетной сессии **2025–2026 учебного года** средний показатель **качества знаний** в теоретических лицеях Гагаузии составил **47,09 %**. Полученный результат свидетельствует о том, что практически каждый второй учащийся лицейского образования продемонстрировал высокий и достаточный уровень освоения учебных программ, получив оценки «8», «9» и «10».

Наиболее высокие показатели качества знаний продемонстрировали следующие образовательные учреждения:

- **ЧУ ТЛ «Оризонт» — 69,30 %;**
- **ПУ ТЛ им. С. Барановского — 68,52 %;**
- **ПУ МТЛ им. С. Демиреля — 65,19 %.**

Высокие результаты данных лицеев свидетельствуют об эффективной организации образовательного процесса, системной работе педагогических коллективов и высоком уровне подготовки учащихся.

Наиболее низкие показатели качества знаний по итогам летней зачетной сессии отмечены в следующих образовательных учреждениях:

- **ПУ ТЛ им. Д. Мавроди — 19,77 %;**
- **ПУ ТЛ им. Д. Карачобана — 26,36 %;**
- **ПУ ЗСЛ-интернат — 28,57 %.**

Аналитический вывод

Анализ результатов летней зачетной сессии показывает, что при общем среднерегionalном показателе качества знаний **47,09 %** между образовательными учреждениями сохраняется значительная дифференциация результатов. Разница между максимальным и минимальным показателями составляет **49,53 процентного пункта**, что свидетельствует о неодинаковой эффективности организации образовательного процесса и уровне учебных достижений учащихся в отдельных лицеях.

Руководителям образовательных учреждений, результаты которых ниже среднерегionalного показателя, рекомендуется провести детальный анализ причин низкого качества знаний по отдельным учебным дисциплинам, рассмотреть результаты летней зачетной сессии на заседаниях педагогических и методических советов, разработать адресные меры по повышению качества преподавания и усилить внутришкольный мониторинг образовательных результатов в 2026–2027 учебном году.

II. Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по профильным учебным дисциплинам (2024–2025 и 2025–2026 учебные годы)

В целях оценки динамики качества подготовки учащихся лицейского образования проведен сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по профильным учебным дисциплинам за **2024–2025** и **2025–2026** учебные годы.

Анализ выполнен на основании результатов семестровых зачетов, проведенных с использованием **единых контрольно-измерительных материалов**, разработанных экспертным советом Главного управления образования, что обеспечивает сопоставимость полученных результатов и объективность оценки качества образовательных достижений учащихся.

Сравнительный анализ позволяет определить изменения количественных и качественных показателей успеваемости, среднего зачетного балла и качества знаний по профильным учебным дисциплинам, выявить положительную или отрицательную динамику результатов обучения, а также определить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Результаты сравнительного анализа представлены в таблицах и диаграммах ниже.

2.1 Статистика количественного состава учащихся

	Учебное заведение	2024-2025 уч.г				2025-2026 уч.г				движение	
		real	uman	sport	всего уч-ся	real	uman	sport	всего уч-ся	кол-во	%
1	ПУ ТЛ "Лучафэрул"	18	18		36	11	21		32	4	11,11
2	ПУ ТЛ им. Б. Янакогло	0	20		20	0	15		15	5	25,00
3	ПУ ТЛ им. С. Барановского	12	15		27	12	12		24	3	11,11
4	ПУ ТЛ им. М. Губогло	19	53		72	16	54		70	2	2,78
5	ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи	22	28		50	19	25		44	6	12,00
6	ПУ ТЛ им. Д. Карачобана	21	29		50	14	26		40	10	20,00
7	ПУ ТЛ им. М. Еминеску	13	15		28	11	15		26	2	7,14
8	ПУ ТЛ им. М. Чакира	0	20		20	0	14		14	6	30,00
9	ПУ ТЛ с. Казаклия	0	18		18	0	15		15	3	16,67
10	ПУ ТЛ им. М. Тузлова	0	20		20	0	17		17	3	15,00
11	ЧУ ТЛ «Оризонт»	3	11		14	3	11		14	0	0,00
12	ПУ ТЛ им. Н. Третьякова	25	33		58	20	31		51	7	12,07
13	ПУ ТЛ им. Д. Мавроди	0	23		23	0	20		20	3	13,04
14	ПУ ТЛ им. В. Мошкова	17	25		42	16	21		37	5	11,90
15	ПУ ТЛ им. Д. Челенгир	0	22		22	0	16		16	6	27,27

16	ПУ ТЛ им. С. Экономова	0	27		27	0	26		26	1	3,70
17	ПУ ТЛ им. А. Долженко	20	20		40	19	17		36	4	10,00
18	ПУ МТЛ им. С. Демиреля	18	15		33	12	16		28	5	15,15
19	ПУ ТЛ им. Т. Занет	0	20		20	0	17		17	3	15,00
20	ПУРСЛ интернат	0	0	15	15	0	0	13	13	2	13,33
	итого	188	432	15	635	153	389	13	555	80	12,60

Основные выводы

По результатам сравнительного анализа количественного состава учащихся профильных классов установлено, что за период обучения в **X–XI классах** контингент лицеистов сократился на **80 учащихся**, что составляет **12,6 %** от первоначальной численности.

Наибольшее сокращение контингента обучающихся зафиксировано в следующих образовательных учреждениях:

- ПУ ТЛ им. М. Чакира — 30 % (6 учащихся);
- ПУ ТЛ им. Д. Челенгир — 27 % (6 учащихся);
- ПУ ТЛ им. Б. Янакогло — 25 % (5 учащихся);
- ПУ ТЛ им. Д. Карачобана — 20 % (10 учащихся);
- ПУ ТЛ с. Казаклия — 17 % (3 учащихся);
- ПУ МТЛ им. С. Демиреля — 15 % (6 учащихся);
- ПУ ТЛ им. М. Тузлова — 15 % (3 учащихся);
- ПУ ТЛ им. Т. Занет — 15 % (3 учащихся).

Полностью сохранил контингент учащихся на протяжении двух лет обучения **Частный теоретический лицей «Оризонт»**, что свидетельствует о стабильности контингента обучающихся и отсутствии выбытия лицеистов в период обучения.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ свидетельствует о том, что проблема сохранности контингента учащихся лицейского образования остается актуальной для ряда образовательных учреждений Гагаузии. Сокращение численности обучающихся может быть обусловлено различными объективными и субъективными причинами (смена места жительства, перевод в другие образовательные учреждения, академические трудности, изменение образовательной траектории и др.), что требует проведения дополнительного анализа на уровне каждого лицея.

Руководителям образовательных учреждений, в которых зафиксировано наиболее значительное сокращение контингента, рекомендуется провести анализ причин выбытия учащихся, рассмотреть данный вопрос на заседаниях педагогических советов и разработать комплекс мер, направленных на повышение сохранности контингента, своевременное сопровождение учащихся группы риска и усиление профориентационной и консультативной работы с обучающимися и их родителями.

2.2 Сравнительный анализ результативности по профильным предметам

2.2.1 Математика

	Учебное заведение	Профиль	2024-2025 учебный год/летняя сессия						2025-2026 учебный год/ летняя сессия				
			Класс	Ф.И.О. учителя	по списку	успев	ср. балл	кач зн	Класс	оп списку	успев	ср.балл	кач зн
1	ПУ ТЛ "Лучафэрул"	реал.	10	Maroglo Ala	12	100	8,17	58,33	11	11	100	9,91	100
2	ПУ ТЛ им. С. Барановского	реал.	10	Манастырлы З. В.	12	100	7,67	58,33	11	12	100	8,33	75
3	ПУ ТЛ им. М. Губогло	реал.	10	Капанжи Е.Н.	19	100	7,16	42,11	11	16	100	6,56	31,25
4	ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи	реал.	10	Димова Л.С.	22	100	7,14	40,91	11	19	100	7,26	42,11
5	ПУ ТЛ им. Д. Карачобана	реал.	10	Сырбу П. С.	18	100	6,72	44,44	11	14	100	6,5	35,71
6	ПУ ТЛ им. М. Еминеску	реал.	10	Buzulă Maria	12	100	8,5	83,33	11	11	100	8,73	100
7	ФЧУ МТЛ «Оризонт»	реал.	10	Топчу Л.Э.	3	100	8,33	66,67	11	3	100	8	66,67
8	ПУ ТЛ им. Н. Третьякова	реал.	10	Кысса Л.П.	21	100	6,24	14,29	11	20	100	6,8	30
9	ПУ ТЛ им. В. Мошкова	реал.	10	Ларионова Т.П.	17	100	6,53	35,29	11	16	100	6,38	25
10	ПУ ТЛ им. А. Долженко	реал.	10	Бозбей Л.К.	21	100	6,57	28,31	11	19	100	7,68	78,95
11	ПУ МТЛ им. С. Демиреля	реал.	10	Esin ASLAN KARAKAŞ	14	100	7,21	42,86	11	12	100	7,17	50
ИТОГО:					171	100	7,09	41,52		153	100	7,57	57,70

Основные выводы

- Семестровый зачет по математике в **реальном профиле** проходили **171 учащийся** по итогам **X класса** и **153 учащихся** по итогам **XI класса**. Таким образом, за двухлетний период обучения численность учащихся, сдававших профильный зачет по математике, сократилась на **18 человек**, что составляет **10,5 %**.
- По итогам летней зачетной сессии **100 % успеваемость** по математике в реальном профиле обеспечена **во всех теоретических лицеях Гагаузии**, что свидетельствует о полном освоении учащимися минимального уровня предметных компетенций, предусмотренных действующим kurikulumом.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по математике в реальном профиле показывает, что, несмотря на сокращение численности учащихся за период обучения в лицее, все образовательные учреждения обеспечили **полную успеваемость** по профильному предмету. Данный результат свидетельствует об эффективной организации подготовки учащихся к семестровым зачетам и соблюдении требований curriculumа при освоении содержания профильной дисциплины.



Анализ данных диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

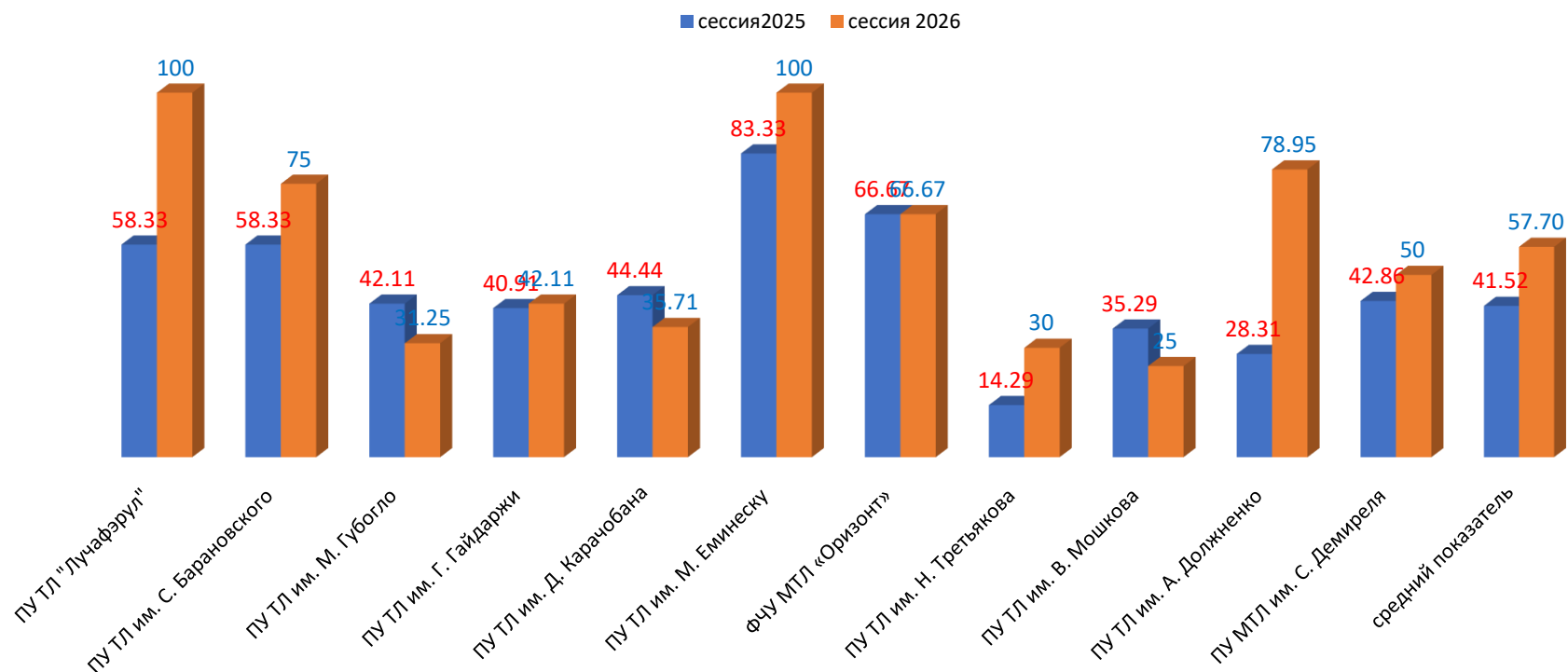
- **Средний зачетный балл по математике в X классе составил 7,09 балла, а в XI классе — 7,57 балла.** Таким образом, по итогам двух лет обучения наблюдается **положительная динамика**, выражающаяся в увеличении среднего балла на **0,48 балла**, что свидетельствует о повышении уровня учебных достижений учащихся реального профиля.
- **Рост среднего зачетного балла** по математике отмечен в следующих образовательных учреждениях:
 - ПУ ТЛ «Лучафэрул»;
 - ПУ ТЛ им. С. Барановского;
 - ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи;
 - ПУ ТЛ им. М. Еминеску;
 - ПУ ТЛ им. Н. Третьякова;
 - ПУ ТЛ им. А. Долженко.
- **Незначительное снижение среднего зачетного балла** по математике наблюдается в следующих образовательных учреждениях:
 - ПУ ТЛ им. М. Губогло;
 - ПУ ТЛ им. Д. Карачобана;
 - ЧУ ТЛ «Оризонт»;
 - ПУ ТЛ им. В. Мошкова;
 - ПУ МТЛ им. С. Демиреля.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по математике в реальном профиле свидетельствует о **положительной динамике среднего зачетного балла** на региональном уровне. Повышение среднего балла с **7,09 до 7,57** подтверждает улучшение качества подготовки учащихся к завершению лицейского курса по профильной дисциплине.

Вместе с тем в отдельных образовательных учреждениях отмечается незначительное снижение среднего зачетного балла, что указывает на необходимость проведения внутреннего анализа результатов обучения, выявления причин снижения успеваемости и принятия дополнительных мер по совершенствованию преподавания математики. Одновременно положительная динамика в ряде лицеев свидетельствует об эффективности применяемых педагогических подходов и может быть использована при распространении успешных практик преподавания профильной математики в образовательных учреждениях автономии.

Сравнительный анализ **качества знаний** по итогам зачетной сессии / по годам обучения в реальном профиле по годам обучения



Анализ данных диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

- **Средний показатель качества знаний по математике в X классе** составил **41,5 %**, а в **XI классе** — **57,7 %**. Таким образом, по итогам двух лет обучения наблюдается **положительная динамика**: показатель качества знаний увеличился на **16,2 процентного пункта**, что свидетельствует о повышении уровня освоения учащимися программного материала по профильной дисциплине.
- **Рост показателя качества знаний** по математике отмечен в следующих образовательных учреждениях:
 - ПУ ТЛ «Лучафэрул»;
 - ПУ ТЛ им. С. Барановского;
 - ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи;
 - ПУ ТЛ им. М. Еминеску;
 - ПУ ТЛ им. Н. Третьякова;

- ПУ ТЛ им. А. Долженко;
- ПУ МТЛ им. С. Демиреля.
- **Незначительное снижение показателя качества знаний** по математике наблюдается в следующих образовательных учреждениях:
 - ПУ ТЛ им. М. Губогло;
 - ПУ ТЛ им. Д. Карачобана;
 - ПУ ТЛ им. В. Мошкова.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по математике в реальном профиле свидетельствует о **существенном повышении качества знаний** учащихся по завершении обучения в лицее. Рост показателя с **41,5 %** до **57,7 %** подтверждает положительную динамику в формировании предметных компетенций и эффективность подготовки учащихся к итоговому этапу обучения.

В большинстве теоретических лицеев наблюдается улучшение качества знаний, что свидетельствует о результативности применяемых педагогических технологий и системной работе учителей математики. Вместе с тем в отдельных образовательных учреждениях отмечено незначительное снижение данного показателя, что требует дополнительного анализа причин, совершенствования методики преподавания и организации адресной методической поддержки педагогов.

Полученные результаты подтверждают положительную динамику качества математической подготовки учащихся реального профиля и могут служить основанием для распространения эффективного педагогического опыта лицеев, продемонстрировавших наиболее высокие результаты.

2.2.2 История румын и всеобщая история

	Учебное заведение	2024-2025 учебный год/летняя сессия							2025-2026 учебный год/ летняя сессия				
		Класс	Профиль	Ф.И.О. учителя	по списку	успев	ср.балл	кач зн	Класс	писали	успев	ср.балл	кач зн
1	ПУ ТЛ "Лучафэрул"	uman	10	Cazanji Tatiana	22	100	6,3	15	11	21	100	6,38	24
2	ПУ ТЛ им.Б. Янакогло	uman	10	Шупак И.В.	16	100	6,87	31,25	11	15	100	6,73	64,28
3	ПУ ТЛ им. С. Барановского	uman	10	Приоров С.К. /Кабак С.И.	13	100	8	84,62	11	12	100	7,58	66
4	ПУ ТЛ им. М. Губогло	uman	10	Панчева Н.М.	27	100	7	40,74	11	28	100	7,32	50
5	ПУ ТЛ им. М. Губогло	uman	10	Ламбов И.И.	26	100	7	46,15	11	26	100	7,04	38,46
6	ПУ ТЛ им.Г. Гайдаржи	uman	10	Мардарь О.И.	27	100	6,78	21,74	11	25	100	6,7	28

7	ПУ ТЛ им.Д. Карачобана	uman	10	Раткогло М.В.	26	92,31	6	7,69	11	26	100	6,11	4
8	ПУ ТЛ им. М. Еминеску	uman	10	Rusu Sofia	15	100	7	33,33	11	15	100	8,06	66,66
9	ПУ ТЛ им. М. Чакира	uman	10	Шупак С.З.	16	100	7	37,5	11	14	92,9	6,92	28,5
10	ПУ ТЛ с. Казаклия	uman	10	Киор Н.Н.	16	100	7,56	50	11	15	100	7,93	93
11	ПУ ТЛ им. М. Тузлова	uman	10	Федотова И.А.	20	100	7,45	45	11	17	100	7,58	47
12	ЧУ ТЛ «Оризонт»	uman	10	Панчева Н.М.	11	100	8	72,73	11	11	100	8,54	81,81
13	ПУ ТЛ им Н. Третьякова	uman	10	Новикова О.Г.	32	100	7	28,13	11	31	100	7,1	41,9
14	ПУ ТЛ им. Д. Мавроди	uman	10	Радова Т.Н.	23	100	6,13	13,04	11	19	100	6,52	21,1
15	ПУ ТЛ им. В. Мошкова	uman	10	Герганова М.Д.	23	95,65	6,35	17,39	11	21	100	6,52	28,5
16	ПУ ТЛ им. Д. Челенгир	uman	10	Манастырлы З.П.	20	100	6,75	35	11	16	100	7,69	50
17	ПУ ТЛ им. С. Экономова	uman	10	Мынзат В.М.	27	100	7,62	50	11	26	100	7,1	42
18	ПУ ТЛ им А. Долженко	uman	10	Колиш Д.Г.	17	100	7,71	70,59	11	17	100	8	58,82
19	ПУ МТЛ им.С. Демиреля	uman	10	Панайтова С.И.	16	100	6,94	25	11	16	100	7,94	75
20	ПУ ТЛ им. Т. Занет	uman	10	Раткова М.Д.	18	100	6,78	27,78	11	17	100	7	35
итого					411	99,26	6,95	35,15		389	98,14	7,238	47,202

Основные выводы

- Семестровый зачет по **истории** в гуманитарном профиле проходили **411 учащихся** по итогам **X класса** и **388 учащихся** по итогам **XI класса**. Таким образом, за период обучения в X–XI классах численность учащихся, сдававших профильный зачет по истории, сократилась на **23 человека**.

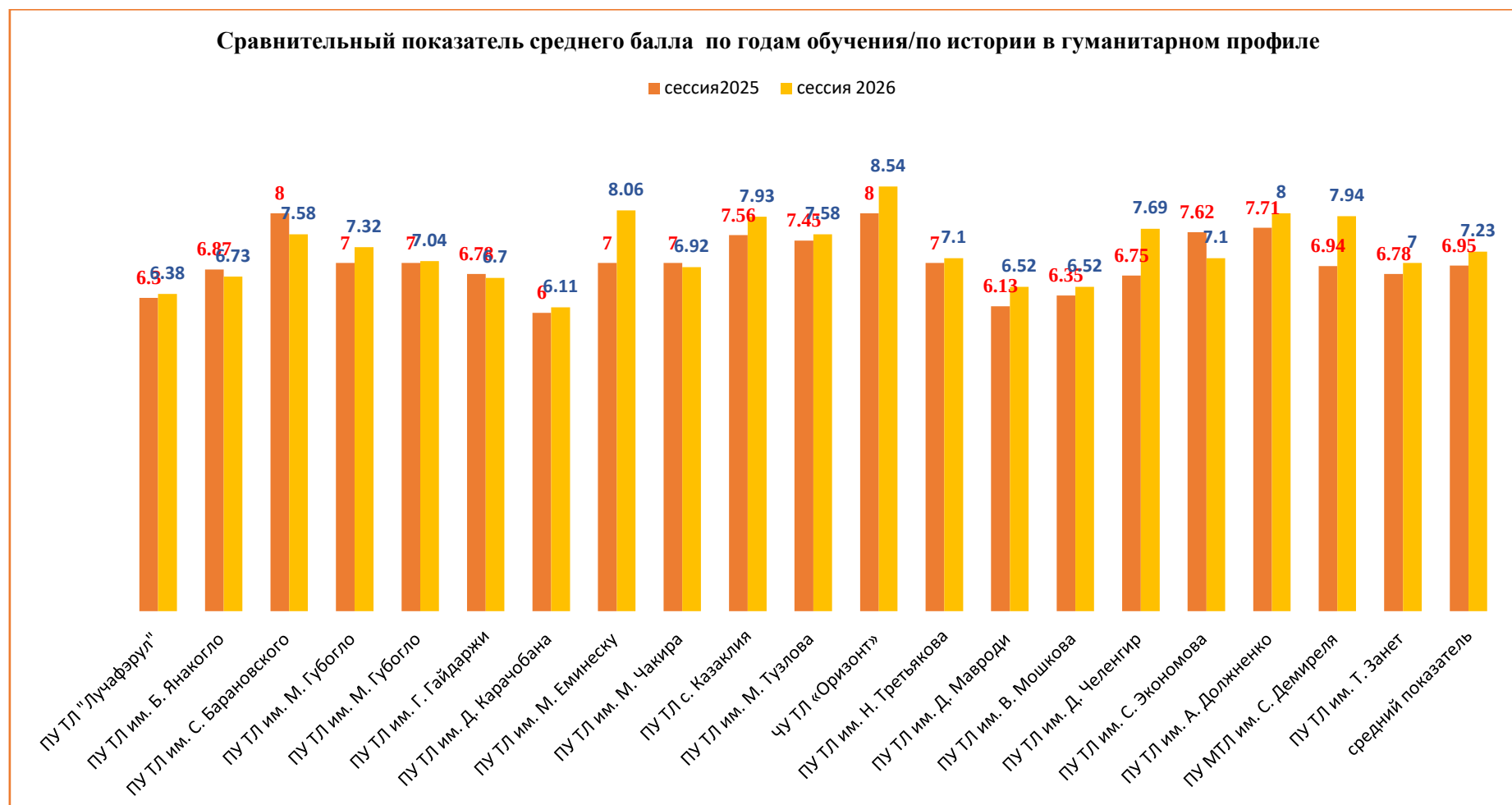
Обратите внимание: у Вас указано «на **123 учащихся меньше**», однако из приведенных данных (**411 – 388**) разница составляет **23 учащихся**, а не 123.

- По итогам летней зачетной сессии **академическая задолженность по истории** зафиксирована только в **ПУ ТЛ им. М. Чакира**.
- Во **всех остальных теоретических лицеях** обеспечена **100 % успеваемость** по истории, что свидетельствует о полном освоении учащимися минимального уровня предметных компетенций, предусмотренных учебной программой.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по истории в гуманитарном профиле свидетельствует о сохранении **стабильно высокого уровня успеваемости** учащихся. Несмотря на уменьшение численности контингента за период обучения, практически все образовательные учреждения обеспечили полное освоение учащимися программного материала.

Наличие академической задолженности только в **ПУ ТЛ им. М. Чакира** указывает на необходимость проведения администрацией лица детального анализа причин неудовлетворительных результатов, организации адресной педагогической поддержки учащихся и принятия дополнительных мер по предупреждению возникновения академической задолженности в дальнейшем.



Анализ данных диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

- **Средний зачетный балл по истории в X классе составил 6,95 балла, а в XI классе — 7,23 балла.** Таким образом, по итогам двух лет обучения наблюдается **положительная динамика**: средний балл увеличился на **0,28 балла**, что свидетельствует о повышении уровня учебных достижений учащихся гуманитарного профиля.
- **Рост среднего зачетного балла** по истории отмечен в большинстве теоретических лицеев Гагаузии.
- **Незначительное снижение среднего зачетного балла** наблюдается лишь в отдельных образовательных учреждениях:
 - ПУ ТЛ им. С. Экономова;
 - ПУ ТЛ им. Б. Янакогло;
 - ПУ ТЛ им. М. Чакира;
 - ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи.

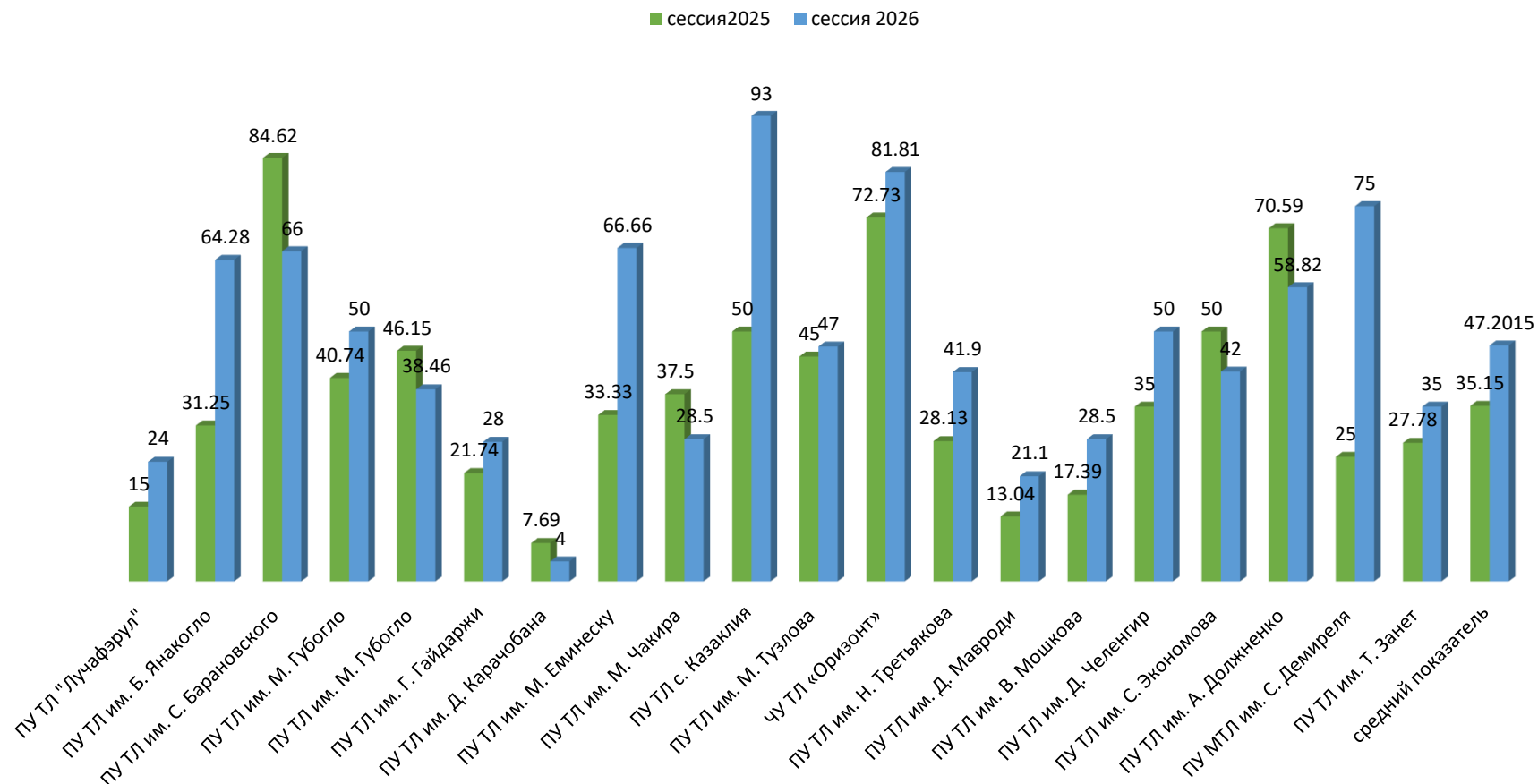
Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по истории в гуманитарном профиле свидетельствует о **положительной динамике среднего зачетного балла** на региональном уровне. Рост среднего балла с **6,95** до **7,23** подтверждает повышение качества подготовки учащихся по профильной дисциплине к завершению лицейского образования.

Положительная динамика наблюдается в большинстве теоретических лицеев, что свидетельствует об эффективности организации образовательного процесса и совершенствовании методики преподавания истории. Вместе с тем в четырех образовательных учреждениях зафиксировано незначительное снижение среднего зачетного балла, что требует проведения внутреннего анализа причин, рассмотрения результатов на заседаниях методических комиссий и принятия адресных мер по повышению качества преподавания предмета.

Полученные результаты подтверждают в целом **стабильную положительную динамику** учебных достижений учащихся гуманитарного профиля по истории и позволяют рекомендовать распространение успешных педагогических практик образовательных учреждений, обеспечивших устойчивый рост результатов.

Сравнительный анализ **качества знаний** по итогам зачетной сессии/ поистори в гуманитарном профиле



Анализ данных диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

- **Средний показатель качества знаний по истории в X классе составил 35,15 %, а в XI классе — 47,2 %.** Таким образом, по итогам двух лет обучения наблюдается **положительная динамика**: показатель качества знаний увеличился на **12,05 процентного пункта**, что свидетельствует о повышении уровня освоения учащимися программного материала по профильной дисциплине.
- **Рост показателя качества знаний по истории отмечен в большинстве теоретических лицеев Гагаузии.**
- **Незначительное снижение показателя качества знаний** наблюдается лишь в отдельных образовательных учреждениях:

- ПУ ТЛ им. С. Барановского;
- ПУ ТЛ им. М. Губогло *(в одном классе)*;
- ПУ ТЛ им. С. Экономова;
- ПУ ТЛ им. А. Долженко;
- ПУ ТЛ им. М. Чакира.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по истории в гуманитарном профиле свидетельствует о **положительной динамике качества знаний** учащихся. Рост показателя с **35,15 %** до **47,2 %** подтверждает повышение уровня сформированности предметных компетенций и эффективности подготовки учащихся к завершению лицейского образования.

В большинстве теоретических лицеев отмечается улучшение результатов, что свидетельствует о результативности работы педагогических коллективов и совершенствовании методики преподавания истории. Вместе с тем в отдельных образовательных учреждениях зафиксировано снижение показателя качества знаний, что требует проведения внутреннего анализа причин, рассмотрения результатов на заседаниях методических комиссий и педагогических советов, а также разработки адресных мер по повышению качества преподавания предмета.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о **положительной региональной динамике** качества исторического образования в гуманитарном профиле и подтверждают целесообразность распространения эффективных педагогических практик образовательных учреждений, продемонстрировавших устойчивый рост учебных достижений учащихся.

2.2.3 спортивный профиль

	Учебное заведение	2024-2025 учебный год/летняя сессия							2025-2026 учебный год/ летняя сессия				
		Класс	Профиль	Ф.И.О. учителя	по списку	успев	ср.балл	кач зн	Класс	По списку	успев	ср.балл	кач зн
1	ПУ Рег. спорт.лицей-интернат м. Комрат	10	Спорт	Есир В.И./ Митиогло А.Г	13	100	8	53,84	11	13	100	7,15	38,4

Семестровый зачет по **теории спорта** сдавали учащиеся **спортивного лицея-интерната**.

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют об **отрицательной динамике** основных показателей учебных достижений.

- **Средний зачетный балл** снизился с **8,00** до **7,15 балла**, что составляет **0,85 балла**.
- **Показатель качества знаний** снизился с **53,84 %** до **38,4 %**, или на **15,44 процентного пункта**.

Аналитический вывод

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по теории спорта свидетельствует о снижении уровня учебных достижений учащихся спортивного профиля по сравнению с предыдущим учебным годом. Отрицательная динамика как среднего зачетного балла, так и показателя качества знаний указывает на необходимость проведения детального анализа причин ухудшения результатов.

Администрации **ПУ Республиканского спортивного лицея-интерната** рекомендуется рассмотреть итоги летней зачетной сессии на заседании педагогического совета и методического объединения, проанализировать качество преподавания учебной дисциплины, уровень подготовки учащихся, а также разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение качества образовательных результатов по предмету «Теория спорта» в 2026–2027 учебном году.

Выводы

Сравнительный анализ результатов летних семестровых зачетов по профильным учебным дисциплинам в X–XI классах позволяет сделать следующие выводы:

1. **Уровень учебных достижений учащихся XI классов в целом соответствует требованиям действующего Национального куррикулума и учебных программ профильного обучения.** Полученные результаты свидетельствуют о сформированности у большинства выпускников лицейского образования предметных компетенций, предусмотренных образовательными стандартами.
2. **По большинству профильных учебных дисциплин наблюдается положительная динамика результатов обучения.** По сравнению с итогами семестровых зачетов в X классе в XI классе отмечаются:
 - сохранение высокого уровня общей успеваемости (до **100 %** по большинству предметов);
 - повышение среднего зачетного балла;
 - рост показателей качества знаний.

Данная динамика свидетельствует об эффективности профильного обучения и положительном влиянии двухлетнего курса лицейской подготовки на уровень предметных компетенций учащихся.

3. **Вместе с тем в отдельных образовательных учреждениях зафиксировано снижение отдельных показателей результативности** (среднего зачетного балла и (или) качества знаний) по профильным учебным дисциплинам. Руководителям данных лицеев рекомендуется провести детальный анализ причин снижения результатов, рассмотреть итоги семестровых зачетов на заседаниях педагогических советов и методических комиссий, а также разработать адресные меры, направленные на повышение качества преподавания профильных дисциплин и улучшение образовательных результатов учащихся.

Общий вывод. Результаты сравнительного анализа подтверждают, что система профильного лицейского образования Гагаузии в целом обеспечивает достижение учащимися планируемых образовательных результатов. Вместе с тем выявленные различия между образовательными учреждениями свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования методической работы, распространения эффективных педагогических практик и оказания адресной методической поддержки лицам, демонстрирующим результаты ниже среднерегионального уровня.

III. Анализ итогов перепроверки зачетных работ

В соответствии с приказом Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-312 от 29 мая 2026 года «О выборочной перепроверке работ учащихся по итогам семестровых зачетов летней сессии 2025–2026 учебного года» была проведена выборочная перепроверка зачетных работ учащихся.

Целью перепроверки являлась оценка объективности выставления отметок, соблюдения единых критериев оценивания, корректности применения баремов оценивания, а также соответствия процедуры проверки требованиям действующих нормативных документов Министерства образования и исследований Республики Молдова.

Ниже представлены результаты выборочной перепроверки зачетных работ и анализ выявленных изменений.

Гагаузский язык и литература Янчогло Е.Н.

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка:	Нарушений нет. Ошибки подчеркнуты, зачтены только верные ответы. Проверка качественная.	ПУ ТЛ им. Дм. Карачобана; ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи	11 (реал.проф.); 11 (гум. проф.)	Варбан Ю.А.; Сукман А.Д.

	- ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (т.е. не оставлены без внимания); - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы... Другое...				
2.	Правильность суммирования баллов	Нарушений нет. Баллы суммированы верно.	ПУ ТЛ им. Дм. Карачобана; ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи	11 (реал.проф.); 11 (гум. проф.)	Варбан Ю.А.; Сукман А.Д.
3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Нарушений нет. Баллы конвертированы в оценки правильно.	ПУ ТЛ им. Дм. Карачобана; ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи	11 (реал.проф.); 11 (гум. проф.)	Варбан Ю.А.; Сукман А.Д.
	Рекомендации директорам учебных заведений:	В дальнейшем соблюдать Инструкцию по организации и проведению летней сессии.			

Румынский язык и литература (аллолингвэ) Камбур К.И.

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка: - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (т.е. не оставлены без внимания); - зачтены только верные ответы;	При перепроверке было выявлено, большинство ошибок отмечены и вынесены за поля. Однако есть много пропущенных ошибок, которые остались без внимания и не выявлены за поля. Все эти ошибки отмечены вторым проверяющим зеленым цветом. Зачтены правильные ответы. И не зачтены неправильные ответы. Второй проверяющий учитель обвел зеленой ручкой баллы, однако ни одной ошибки	ПУ ТЛ им. С. Барановского с. Копчак	11	Трандафил Валентина Тодиева Анна

	- не зачтены неверные ответы...	не подчеркнуто зеленой ручкой. Не были указаны(на пример "+" или "-") предложения, которые были учтены и которые не были учтены(в задании № 3,4- часть I), что вызвало затруднения и сомнения у учеников понимать, какие правльные предложения и наоборот.			
	Другое...				
2.	Правильность суммирования баллов	Баллы суммированы правильно.			
3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Баллы конвертированы правильно.			
4.	Другие замечания и нарушения	В задании №4/ч. I, можно было условие составить попроще. Не очень удачны и примеры глаголов в задании №3, где большинство учащихся не справились: а jusa, а se jusa, а -și jusa. С глаголом "a-și jusa" правильно составил предложения только 2 ученика(FR-13; FR-19).			
	Рекомендации педагогам:	Обратить внимание на все ошибки и выводить за поле.			

Русский язык и литература Сусан Е.П.

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка:	1. В ряде работ ошибки выявлены и учтены не в полном объёме, что повлияло на подсчёт итогового количества баллов и привело к их завышению. 2. Не все выявленные ошибки вынесены на поля. 3. В отдельных работах некорректно оценены задания №№ 1, 6 и др. Несмотря на то, что ответ учащегося не соответствует требованиям задания	ФЧУ МТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга	11 кл гум.	Кисеева Е.Н.
	- ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (т.е. не оставлены без внимания);				
	- зачтены только верные ответы;				

	- не зачтены неверные ответы...	либо является неполным, за него выставлен максимальный балл. 4. Выявлены нарушения при оценивании последнего задания. Учащимся необходимо было не только предложить собственный заголовок фрагмента, но и обосновать его выбор с использованием литературоведческой терминологии. В объяснении должны были использоваться такие понятия, как тема, идея, проблема, сюжет и другие литературоведческие термины. Однако в ряде работ объяснение выбора заголовка носит общий характер и не содержит необходимой литературоведческой терминологии. Несмотря на это, задание оценено максимальным количеством баллов (4 балла), что не соответствует критериям оценивания. 5. В некоторых работах выставлены баллы за оформление, несмотря на наличие исправлений и элементов неаккуратного оформления. Согласно требованиям оценивания, наличие нескольких исправлений и небрежностей не позволяет выставлять максимальный балл по данному показателю. В результате перечисленных нарушений итоговые результаты оказались завышенными. По результатам перепроверки фактическое количество набранных баллов по ряду работ составляет не более 35, что соответствует отметке «7». Вместе с тем в работах выставлено 37 баллов, что соответствует отметке «8». Таким образом, недостаточно качественная проверка отдельных заданий, неполный учёт			
--	--	---	--	--	--

		ошибок и необоснованное завышение баллов привели к завышению итоговых оценок.			
2.	Правильность суммирования баллов	Ошибок при суммировании полученных учащимися баллов не выявлено		11, гум.	Кисеева Е.Н.

3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Ошибок при конвертировании полученных баллов в оценки согласно представленной схемы конвертирования не выявлено		11, гум.	Кисеева Е.Н.
	Рекомендации	1. Усилить контроль за качеством проверки письменных работ, обеспечив полноту выявления и учёта всех допущенных учащимися ошибок при выставлении баллов и итоговых оценок 2. Обратить особое внимание на соблюдение требований к оформлению проверки работ, предусматривающих обязательную фиксацию выявленных ошибок и недочётов на полях в соответствии с действующими критериями и методическими рекомендациями. 3. Организовать дополнительное изучение учителями критериев оценивания заданий открытого типа с целью недопущения случаев выставления максимальных баллов за неполные или не соответствующие требованиям задания ответы. 4. Усилить контроль за объективностью оценивания заданий, требующих развёрнутого обоснования ответа, обратив особое внимание на обязательность использования учащимися предусмотренных критериями литературоведческих понятий и терминов. 5. Провести повторный инструктаж педагогических работников по вопросам оценивания оформления письменных работ, акцентировав внимание на соблюдении требований при выставлении баллов за аккуратность и наличие исправлений. 6. Продолжить практику внутришкольного мониторинга качества проверки письменных работ, включая выборочную перепроверку работ администрацией учреждения образования с целью предупреждения случаев завышения итоговых результатов.			

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка:	Зачётную работу писали 17 лицеистов. Все ошибки были отмечены, подчеркнуты, вынесены на поля. Зачтены только верные ответы.	ПУ ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	11, гум.	Кириеак А.Н.
	- ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. <i>(т.е. не оставлены без внимания)</i> ;				
	- зачтены только верные ответы;				
	- не зачтены неверные ответы...				

2.	Правильность суммирования баллов	Ошибок при суммировании полученных учащимися баллов не выявлено	ПУ ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	11, гум.	Кириеак А.Н.
3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Ошибок при конвертировании полученных баллов в оценки согласно представленной схемы конвертирования не выявлено	ПУ ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	11, гум.	Кириеак А.Н.
Рекомендации директорам учебных заведений:		1. Продолжить осуществление внутришкольного мониторинга качества проверки зачётных и экзаменационных работ с целью обеспечения объективности оценивания учебных достижений учащихся.			
		2. Продолжить практику качественной проверки письменных работ, предусматривающую обязательное выявление, обозначение и учёт всех допущенных учащимися ошибок, а также объективное выставление баллов и оценок в соответствии с утверждёнными критериями оценивания.			
		3. Рекомендовать руководителям методических комиссий продолжить работу по обмену эффективным опытом проверки письменных работ и обеспечению единых подходов к оцениванию результатов обучения.			
		4. Отметить положительный уровень организации проверки зачётных работ, объективность оценивания и соблюдение требований к подсчёту баллов и конвертированию их в оценки.			

Английский язык Кадынцева Т.И.

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка: - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (<i>т.е. не оставлены без внимания</i>); - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы...	1. Не во всех работах преподавателем подчеркнуты все ошибки и соответственно не учтены при оценивании, что приводит к более высоким результатам в оценивании. 2. учащимся приведено 2 варианта ответа в одной ячейке, из которых учитель принимает верный вариант, что не соответствует требованиям качественной проверки работ. - 2 работы 3. На титульных листах посчитаны % выполнения работы.	ПУ МТЛ им.С.Демиреля	10	Ибрахим Гексен Уфук
4.	Другие замечания и нарушения	1. Баллы подсчитаны верно, согласно определенным учителем правильным пунктам. 2. Некорректное следование требованиям барема в разделе оценки грамматики, орфографии и лексики приводит к повышению результатов большинства работ.	ПУ МТЛ им.С.Демиреля	10	Ибрахим Гексен Уфук

3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Все баллы верно конвертированы в оценки согласно схеме, представленной в Методологии по сдаче экзаменов на степень Бакалавра (использована схема конвертирования на 60 балла)	ПУ МТЛ им.С.Демиреля	10	Ибрахим Гексен Уфук
	Другие замечания	1. Не все ошибки подчеркнуты и первым и вторым проверяющим корректно, согласно требованиям оценивания и качества проверки работ. 2. Ученик допускает дополнительные знаки в работе, в виде стрелки к следующему предложению или абзацу- 2 работы. 3. Работа оформлена не аккуратно, при написании ученик выходит за поля отведенного для работы места - 2 работы. 4. За верные ответы по тексту проставлены галочки, за присутствие главных аспектов в статье и эссе проставлены (+). 5. Отсутствует подпись проверяющего в работе, где исправлены баллы за эссе или статью - 5 работ. 6. В сочинении указан заголовок. -13 работ/ В статье отсутствует заголовок - 10 работ., что указывает на слабоосведомленность учащихся с требованиями к оформлению творческих заданий, согласно указанной инструкции.	ПУ МТЛ им.С.Демиреля	10	Ибрахим Гексен Уфук
Рекомендации директорам учебных заведений:		1. Продолжить внутришкольный мониторинг: 1.1. реализации плана подготовки учащихся к выпускным экзаменам на основе материалов, представленных Национальным Агентством по Оцениванию; 1.2. соблюдения Инструкции по организации и проведению экзаменационной сессии в лицейском цикле в полном объеме (проверка результатов всеми учителями - предметниками (по дисциплине)). 2. В рамках деятельности методического совета лица проводить мероприятия методического характера по специфике оценивания результатов обучения.			

География Бузаджи Е.В.

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка:	Ошибки отмечены, не оставлены без внимания	ТМ ТЛ им. С.Демиреля IP Liceul Teoretic „М. Eminescu”, mun. Comrat	11 гум 11 реал	Бошку З.С. Васильева Вероника
	- ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (т.е. не оставлены без внимания);				
	- зачтены только верные ответы;				
	- не зачтены неверные ответы...				
	Другое...				
2.	Правильность суммирования баллов	У Кристевой Надежды неверно суммированы баллы-вместо 47 баллов, написано 51. Нарушений не выявлено	ТМ ТЛ им. С.Демиреля IP Liceul Teoretic „М. Eminescu”, mun. Comrat	11 гум 11 реал	Бошку З.С. Васильева Вероника
3.	Другие замечания и нарушения	В №4, пункт 1 оценены виды сухопутного транспорта неверно у троих учащихся (не соответствуют ответы барему и Куррикулуму по географии) Нарушений не выявлено.	ТМ ТЛ им. С.Демиреля IP Liceul Teoretic „М. Eminescu”, mun. Comrat	11 гум 11 реал	Бошку З.С. Васильева Вероника
Рекомендации директорам учебных заведений:		1. В рамках заседания лицейской МК осуществить качественный анализ выполненных работ; изучить проблемы и достижения учащихся; выделить типичные ошибки и основные затруднения, а также наметить пути их устранения. При составлении тестовых заданий для СО, зачетной сессии использовать образцы заданий , предложенные МОИ. Администрации ПУ ТЛ им. М.Еминеску придерживаться сроков отправки зачетных работ и результатов , установленных ГУО.			
		Учителю-географии для качественного анализа ошибок учащихся можно предложить провести поэлементный анализ выполненных работ. Определить группу "слабых" учащихся, требующих индивидуального подхода.			

История румын и всеобщая история Панаитова С.И.

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Образовательные учреждения	Класс	Учитель
1.	Качественная проверка: <i>(т.е. не оставлены без внимания);</i> - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы...	Ошибки не отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. Ошибки не отмечены только в некоторых работах наблюдается на полях галочки простым карандашом 1. Работы проверены двумя членами методической комиссии; 2. При перепроверке было выявлено, что ученики путают причины с целями (в работе с картой 2.2. либо ученики подбираю цитаты не соответствующие по смыслу критерию сравнения, иногда даже сам критерий не прописывают 1.4., в эссе не использует даты, личность не упомянута, отсутствуют причинно- следственные связи и нет синтеза идей в заключении, а при этом педагоги выставляют максимальные баллы.	ПУ Теоретический лицей им. А. Долженко, г. Вулканешты	11	Колиш Д.Г.
2.	Правильность суммирования баллов	Соответствует			
3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Нет замечаний			
4.	Другие замечания и нарушения	В результате допущенных нарушений, 7 учеников получили отметку на балл выше, чем оценили члены Экспертной комиссии			
Рекомендации директорам учебных заведений:		1. усилить контроль за использованием шкалы конвертации по дисциплине для объективности оценивания формирования специфичных компетенций по истории румын и всеобщей (Куррикулум, издание 2019 г.).			
		2. поставить на контроль оценивание суммативных работ, согласно Куррикулуму -2019 г. и Экзаменационной программе 2021 по истории румын и всеобщей истории.			
		3. обеспечить планирование на ИМК дополнительной работы по составлению шкалы оценивания по универсальной схеме и матрицы спецификаций к тестам			
Рекомендации педагогам		Преподавателю: 1. Продолжить системное ознакомление учащихся с четкими критериями выполнения каждого из заданий, представленных на экзамене на степень Бакалавра по истории румын и всеобщей истории; 2. Изучить с учащимися все нюансы представленной Национальным Агентством по Оцениванию			

	Программы сдачи экзаменов на степень Бакалавра 2024 с учётом последних изменений; 3. Внедрять в образовательный процесс как можно больше заданий творческого характера. 4. Придерживаться норм оценивания (согласно барема и схеме конвертирование баллов) для повышения объективности оценивания . 5. Продумать и ознакомить учащихся с критериями оценивания для повышения уровня владения навыков выполнения тестов в письменной форме
--	--

Итоги выборочной перепроверки зачетных работ

По результатам выборочной перепроверки **расхождений между первоначальной и повторной проверкой не выявлено** по следующим учебным дисциплинам:

- болгарский язык и литература;
- математика;
- физика;
- биология;
- французский язык;
- немецкий язык;
- турецкий язык.

Полученные результаты свидетельствуют о соблюдении единых требований к оцениванию, корректном применении критериев и баремов оценивания, а также объективности проверки зачетных работ по указанным учебным дисциплинам.

Выводы по итогам выборочной перепроверки

Выборочная перепроверка зачетных работ показала, что **в целом оценивание учебных достижений учащихся осуществлялось объективно и в соответствии с действующими нормативными требованиями.**

Вместе с тем по отдельным учебным дисциплинам были выявлены единичные расхождения в оценивании, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования единых подходов к проверке и оцениванию зачетных работ, более строгого соблюдения критериев оценивания и баремов, а также повышения эффективности внутришкольной системы обеспечения качества образования.

Результаты перепроверки подтверждают необходимость продолжения методической работы, направленной на обеспечение объективности оценивания, единообразного применения критериев проверки и повышения профессиональной компетентности педагогических кадров в области оценивания образовательных результатов.

Рекомендации

Руководителям районных методических объединений:

- рассмотреть на заседаниях районных методических объединений результаты выборочной перепроверки зачетных работ;
- провести анализ типичных ошибок, допущенных при оценивании суммативных работ;
- организовать методические мероприятия по вопросам применения единых критериев и баромов оценивания.

Руководителям образовательных учреждений:

- рассмотреть результаты выборочной перепроверки на заседаниях методических комиссий и педагогических советов;
- практиковать проведение взаимопроверки суммативных и зачетных работ в рамках школьных методических комиссий с целью обеспечения объективности оценивания;
- усилить внутришкольный контроль за соблюдением требований нормативных документов Министерства образования и исследований Республики Молдова при проведении и оценивании семестровых зачетов;
- обеспечить систематическое повышение профессиональной компетентности педагогов по вопросам критериального оценивания учебных достижений учащихся.

IV. Анализ результатов летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года в разрезе учебных дисциплин

Цель анализа

Провести комплексный анализ результатов летней зачетной сессии по каждой учебной дисциплине с целью определения уровня освоения учащимися содержания учебных программ, выявления предметов, по которым достигнуты наиболее высокие результаты, определения проблемных аспектов в преподавании отдельных дисциплин и разработки мер, направленных на повышение качества образования.

Для достижения поставленной цели проведен сравнительный анализ количественных и качественных показателей успеваемости по каждой учебной дисциплине, включая уровень успеваемости, средний зачетный балл и показатель качества знаний.

Сводные результаты летней зачетной сессии в разрезе учебных дисциплин представлены в таблице ниже и служат основанием для определения эффективности преподавания отдельных предметов, выявления положительных тенденций и проблемных зон, требующих принятия управленческих и методических решений.

№	предметы	всего оценок	Получили оценки										За зачет		
			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	успеваемость	средний балл	Качество знаний
2	Румынский язык и литература(нац)	43	3	12	6	9	7	6	0	0	0	0	100,00	7,47	48,84
1	Румынский язык и литература (алол)	59	4	6	24	12	8	5	0	0	0	0	100,00	7,51	57,63
3	Русский язык и литература	619	16	62	181	163	114	75	6	2	0	0	98,71	7,10	41,84
4	Гагаузский язык и литература	213	16	35	84	47	20	11	0	0	0	0	100,00	7,75	63,38
5	Болгарский язык и литература	70	8	13	24	16	6	3	0	0	0	0	100,00	7,89	64,29
6	Английский язык	635	38	79	169	119	128	94	4	2	1	1	98,74	7,15	45,04
	Немецкий язык	6	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	100,00	7,33	50,00
7	Турецкий язык	7	0	2	5	2	0	0	0	0	0	0	100,00	10,29	100,00
8	Математика	340	48	49	94	49	47	53	0	0	0	0	100,00	7,54	56,18
9	Физика	10	1	2	5	1	0	1	0	0	0	0	100,00	8,00	80,00
10	Химия	137	21	26	45	25	14	6	0	0	0	0	100,00	7,98	67,15
11	Биология	77	10	24	24	10	5	4	0	0	0	0	100,00	8,16	75,32
12	Информатика	13	2	3	5	2	1	0	0	0	0	0	100,00	8,23	76,92
13	География	349	10	29	101	101	70	37	1	0	0	0	99,71	7,12	40,11
14	История румын и всеобщая	972	41	106	269	253	186	114	1	2	0	0	99,69	7,18	42,80
15	Спорт	21	1	1	3	3	5	8	0	0	0	0	100,00	6,38	23,81
15	Итого	3619	219	451	1040	813	612	418	12	6	1	1	98,86	7,26	47,89

Выводы по результатам анализа учебных дисциплин

По итогам анализа результатов летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года в разрезе учебных дисциплин установлено следующее:

- **средний показатель успеваемости составил 98,86 %;**
- **средний зачетный балл — 7,26 балла;**
- **средний показатель качества знаний — 47,89 %.**

Полученные результаты в целом соответствуют показателям летней зачетной сессии, рассчитанным в разрезе образовательных учреждений, что свидетельствует о достоверности проведенного анализа и объективности представленных статистических данных.

Уровень успеваемости **ниже 100 %** зафиксирован по следующим учебным дисциплинам:

- русский язык и литература;
- английский язык;
- история;
- география.

По всем остальным учебным дисциплинам обеспечена **100 % успеваемость**, что свидетельствует о полном освоении учащимися минимального уровня предметных компетенций, предусмотренных действующими учебными программами.

Общие выводы по итогам летней зачетной сессии 2025–2026 учебного года

1. Летняя зачетная сессия в теоретических лицеях Гагаузии проведена **организованно и в полном соответствии с требованиями действующих нормативных документов** Министерства образования и исследований Республики Молдова и Главного управления образования Гагаузии.
2. Во всех образовательных учреждениях обеспечено соблюдение установленного порядка проведения семестровых зачетов: своевременно проведены заседания педагогических советов по вопросу допуска учащихся к зачетной сессии, утверждены графики проведения зачетов, назначены ассистенты, организована проверка зачетных работ и подготовлены необходимые организационно-распорядительные документы.
3. Для учащихся **X классов** контрольно-измерительные материалы были разработаны образовательными учреждениями, рассмотрены на заседаниях методических комиссий и утверждены руководителями лицеев в установленном порядке.
4. Для учащихся **XI классов** специалистами Главного управления образования совместно с членами экспертного совета разработан единый комплект контрольно-измерительных материалов, включающий матрицы спецификаций, тестовые задания, баремы оценивания и схемы перевода баллов в оценки, что обеспечило единые подходы к оцениванию образовательных результатов учащихся.
5. По завершении летней зачетной сессии образовательные учреждения провели анализ результатов, подготовили аналитические отчеты и в установленные сроки представили их в **Управление образовательных политик и менеджмента** Главного управления образования Гагаузии.
6. Результаты мониторинга свидетельствуют о **стабильно высоком уровне организации летней зачетной сессии**, объективности оценивания учебных достижений учащихся и в целом достаточном уровне освоения учебных программ. Вместе с тем выявленные различия в результатах отдельных образовательных учреждений и учебных дисциплин обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования методической работы, повышения качества преподавания и распространения эффективных педагогических практик.

Полученные результаты мониторинга будут использованы при планировании методической работы Главного управления образования Гагаузии на 2026–2027 учебный год, организации деятельности районных методических объединений, совершенствовании

внутришкольной системы обеспечения качества образования, а также при принятии управленческих решений, направленных на повышение качества лицейского образования.

И.о. заместителя начальника Главного управления образования Гагаузии
Мария ШТИРОЙ